في المختَلف فيه من الرواة

أنور غني الموسوي

في المختلف فيه من الرواة

أنور غني الموسوي

في المختلف فيه من الرواة

أنور غني الموسوي

دار أقواس للنشر

1 £ £ 1

## المحتويات

١	المحتويات
ř	المحتويات
>	في التقييمات
	في مشايخ الكليني
	في عدة الكليني
	- كتاب ابن الغضائري
	أقسام الكلمات
	أقسام التقييم النقلي
	احمد بن ابي زاهر
	الحسن بن الحسين اللؤلؤي
١٦	داود بن كثير الرقي
	زیاد بن المنذر ابو الجارود
	سالم ابن مكرم ابو خديجة الجمال
	سعد بن طريف الحنظلي الاسكاف
	صالح بن ابي حماد
	عبيد الله بن احمد ابي زيد الانباري ابو طالب

۲٧	علي بن محمد بن شيرة القاساني
	عمرو بن ابي المقدام ثابت بن هرمز
	محمد بن ابي زينب ابو الخطاب
٣٣	محمد بن عیسی بن عبید
٣٦	محمد بن الفضيل الازدي
٣٧	المعلى بن خنيس
٣٩	المفضل بن عمر الجعفي
٤١	موسى بن بكر الواسطي
ال في اسانيد الكافي ٤٢	الرواة المعتمدون حسب مصطلحات علم الرج
00	انتهى والحمد لله تعالى

#### المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. اللهم صل على محمد وال محمد. ربنا اغفر لنا ولإخواننا الذين سبقونا بالإيمان.

لا بد من الاشارة اولاً الى ان هذه الرسالة كانت مقدمة لكتاب قد الفته في وقت مبكر حسب المنهجية الرجالية السندية المذكورة فيه، واسمته حينها ( المعتبر من احاديث الكافي ثم غيرته الى واضح الاسناد ) والاعتبار كان حينها من حيث السند حسب المدرسة السندية و الا فالحق الذي عليه انا الان هو منهج عرض الاخبار على القران و السنة من دون اعتبار لبحث السند ، فما كان له شاهد من القران والسنة القطعية اخذت به وان ضعف سنده، و ما لم يكن له شاهد القران والسنة لم اخذ به وان صح سنده، و الم البحث في احوال الرجال به وان صح سنده.

فان فيه محذورا اخر وهو ذكر عيوب المسلمين وقد حاول البعض تبرير ذلك الا انه لا ينفع، وانا اذ اذكر الرجال هنا وانقل ما قيل فيهم فاني لا اقر باي شيء من ذلك ولا اعتقده ولا ارى فيهم الا الخير والصلاح ولا اجوز لنفسى الا الاستغفار لهم وتصديقهم واعتمادهم كأصل فان لم يكن لخبر احدهم شاهد كان ظنا ولم نأخذ عنه ولا نكذب ولا نضعف ولا علاقة لنا بشؤونه ولا باحاوله. ونقلى للكلمات عنهم لأجل بيان هذا الامر وبيان ان هذا الكتاب وغيره كثير كانت في فترة سابقة قبل ان اعتمد منهج العرض، ولغرض اخرى في نفسي. والله العفو الغفور.

#### في التقييمات

التقييمات المعتمدة هي اشارات المتقدمين و لا اعتبار باشارات غيرهم كما هو مبين في اصول الفقه ،.و لا اعتبار الا بماكان مستندا الى الحس ، و لا ترجيح لقول المتمرس او الذام او السابق على غيره . و اذا ورد مدح او ذم من المعصوم عليه السلام فلا يعارض بغيره.

## في مشايخ الكليني

مشايخ الكليني موثقون الا جماعة هم: ابو داود ( و احتمال انه ابو داود المسترق بعيد لا يصح اعتباره)، حبيب بن الحسن ،الحسن بن علي العالوي،الحسن بن علي الهاشمي، داود بن كورة ،علي بن موسى الكمنداني ، محمد بن اسماعيل ، محمد بن الحسن ، محمد بن علي )

#### في عدة الكليني

قال في العلامة الحلي رحمه الله تعالى في (خلاصة الاقوال ص 430). قال الشيخ الصدوق محمد بن يعقوب الكليني في كتابه الكافي في اخباركثيرة:

ا-عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن عيسى ، قال : والمراد بقولي عدة من اصحابنا : محمد بن يحيى وعلي بن موسى الكمنداني وداود بن كورة واحمد بن ادريس وعلي بن ابراهيم بن هاشم . ( وهو معتبر بمحمد و احمد و على ) .

ب- وقال: كلما ذكرته في كتابي المشار إليه عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن خالد البرقي ، فهم علي بن ابراهيم وعلي بن محمد بن عبد الله ابن اذينة واحمد بن عبد الله بن امية وعلي بن الحسن . ( وهو معتبر بعلى بن ابراهيم ).

قال: وكلما ذكرته في كتابي المشار إليه عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد، فهم علي بن محمد بن علان ومحمد بن الجسن ومحمد بن عقيل الكليني . ( وهو معتبر مع ان سهل ضعيف في نفسه ).

#### كتاب ابن الغضائري

كتاب ابن الغضائري هو لاحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري، كما ان الظاهر ان تقييماته متنية حدسية ، و من هنا فهو لا ينهض معارضا لغيره .

ما يرد في كلمات اهل الرجال هو اما مدح او ذم نقلی کقول انه ثقة او ضعیف ،او تقییم سلوکی( عملی) كقول انه صالح او ممدوح او عقائدي كقول انه سليم المذهب واقفى او متنى كقول انه يعرف و ينكر و اعتماد الاشارة الاولى في تقييم نظام النقل واضح ،كما انه لا اشكال في خروج الاشارتين الاخيرتين عن نظام النقل . اما الاشارة الثانية ( نظام العمل) فاذا كانت في مقام التقييم النقلى او كانت فيها اشارة الى معرفة و علم فاها تفيد التقييم النقلي فيصح ان تكون مرجحة ، و التقييم النقلى المستفاد منها هو (التقييم النقلي المستفاد ) ، اذ لا ملازمة بين الصلاح و المعرفة المفيدة للاتباع كما انه لا ملازمة بين المدح السلوكي (الصلاح) و المدح النقلي (اعتماد الرواية)، فلا مانع ان يكون الراوي صالحا الا انه غير معتمد في روايته، فان عدم الاعتماد ليس فقط منحصرا بالكذب بل لوجوه اخر في نظام النقل.

#### أقسام التقييم النقلي

من الرواة من هو متفق على الاعتماد عليه ومنهم من هو متفق على عدم الاعتماد عليه ،و منهم مختلف فيه و ليس من وجه لاحدهما فيكون الاخر هو الظاهر ،لكن هناك من حقق الاختلاف فيهم نظاما تعارضيا تاما مسقطا للاعتبار .

التقييم النقلي على خمسة اقسام:

الاول- ان لا يكون هناك خلاف في التقييم النقلي .

الثاني-ان يكون هناك خلاف لكن لا وجه للتوثيق او لا وجه للتضعيف .

الثالث - ان يكون التقييم النقلي مستفادا من التقييم غير النقلي .

الرابع- ان يكون هناك خلاف تقييمي تام مسقط للاعتبار او ان يكون هناك تقييم غير نقلي لا يستفاد منه التقييم النقلي .

الخامس- ان لا يكون هناك تقييم .

ملاحظة: هذه العبارات كانت في ذلك الزمن اما الان فكل مسلم معتمد وحجة وانما العمل يكون عما وافق القران وعدم العمل بما خالف من دون التعرض لحجية المسلم او الاعتماد عليه ولا يقاس الامر على البينة فان العدالة فيها اخص بكثير من الاعتماد النقلي كما انما فيمن نحس ونعرفه لا فيمن مضى كما انما في امور تختبر وليس كالخبر عما سبق فالخبر في امور الدين للراوي فلا يفتش في خارج نقله، هذا هو الاصل.

#### احمد بن ابي زاهر

النجاشي و الشيخ : كان وجها بقم وحديثه ليس بذلك النقى .

مدح النجاشي و الشيخ سلوكي ، و ذمهما متني ، و استفادة المدح النقلي منهما غير تامة ،حيث ان استظهار كون الوجاهة حديثية يعارضها القصور الوظيفي في حديثه لعدم نقاوته .فالاظهر ان الوجاهة غير حديثية ، فلا يكون للاعتماد عليه من وجه وجيه .

#### الحسن بن الحسين اللؤلؤي

النجاشي: ثقة، وقال في ترجمة محمد بن الحمد بن يحيى استثنى محمد بن الحسن بن الوليد من روايات محمد بن احمد بن يحيى ما كان ينفرد به الحسن بن الحسين اللؤلؤي و تبعه على ذلك ابو جعفر ابن بابويه و ابو العباس بن نوح . الشيخ: ضعفه بن بابويه .

التعارض تام بين مدح النجاشي النقلي و الذم النقلي المتمثل باستثناء ابن الوليد و الصدوق و ابن نوح ، فلا يكون للاعتماد عليه من وجه.

### داود بن كثير الرقى

النجاشي: ضعيف جدا و الغلاة تروي عنه ، قال احمد بن عبد الواحد: قل ما رايت له حديثا سديدا ،الشيخ: ثقة ، ابن الغضائري: كان فاسد المذهب ضعيف الرواية لا يلتفت اليه .المفيد: انه من خاصة الامام الكاظم عليه السلام و اهل الورع و العلم، وروى رواية في مدحه.،الكشي: يذكر الغلاة انه من اركاهم و قد روى عنه المناكير من الغلو و ينسب اليه اقاويلهم و لم اسمع احدا من الغلو و ينسب اليه اقاويلهم و لم اسمع احدا من مشايخ العصابة يطعن فيه و لا عثرت من رواية على مشيئ غير ما اثبته في هذا الباب (هذه كلها روايات مادحة الا انها ضعيفة).

تضعيف النجاشي تاكيدي، يعارضه مدح الشيخ و المفيد النقلي ،و ذم ابن عبدون المتني مشعر بالذم النقلي ، و نفي الكشي هو نفي للذم

العقائدي و ذم الغضائري النقلي لا يعارض غيره لعدم ثبوت نسبة الكتاب اليه، و من هنا فالتعارض نفائي .

#### زياد بن المنذر ابو الجارود

النجاشي: روى عن ابي عبد الله عليه السلام، وتغير لما خرج زيد ، الشيخ : زيدي المذهب و اليه تنسب الزيدية الجارودية ، الغضائري : صاحب المقام حديثه في حديث اصحابنا اكثر منه في الزيدية ، و اصحابنا يكرهون ما رواه محمد بن سنان عنه و يعتمدون ما رواه محمد بن بكر الارجبي ، الكشي: كان ابو الجارود مكفوفا اعمى اعمى القلب، و روى روايات ذامة لكنها ضعيفة ،المفيد: هو من الرؤساء الاعلام الذين يؤخذ عنهم الحلال و الحرام ، وروى الصدوق روايتين ضعيفتين عنه عن ابي جعفر الباقر ان الائمة اثنا عشر .

ذم النجاشي و الشيخ عقائدي ، و مدح الغضائري نقلي الا ان الاشكال في نسبة الكتاب اليه و ما رواه الصدوق غير معتبر ، و مدح المفيد

نقلي الا انه لا يمكن قبوله على اطلاقه ومعارض بالذم النقلي المستفاد من ذم الكشي العقائدي السلوكي الشديد ، فيكون من الاحوط عدم الاعتماد على ابي الجارود.

## سالم ابن مكرم ابو خديجة الجمال

النجاشي: ثقة ثقة .، الشيخ: ضعيف .، الكشي: محمد بن مسعود :قال سالت ابا الحسن علي بن الحسن (بن فضال) عن اسم ابي خديجة ؟قال سالم بن مكرم فقلت له ثقة؟ قال صالح ، وقال : كان سالم من اصحاب ابي الخطاب , , ثم قال فذكر بعد ذلك انه تاب و كان ممن يروي الحديث.،الخلاصة:قال الشيخ انه ضعيف و قال في موضع اخر انه ثقة.

مدح النجاشي نقلي تاكيدي، و مدح ابن فضال سلوكي في مقام تقييم النقل فيصح استفادة المدح النقلي منه مع ما نقله العلامة من توثيق الشيخ له ، الا ان ذلك معارض بذم الشيخ النقلي ، و استظهار انه من اعتقاده اتحاده مع سالم بن ابي سلمة الكندري السجستاني غير ظاهر لبعد احتمال

التوهم في اللقب ، و لقد روى الشيخ بسنده عن ( احمد بن عائذ عن سالم بن مكرم أبي سلمة وهو أبوخديجة ) في التهذيب : (ج 4 ، ح 384 ) و الاستبصار ) ج 2 ، ح 189 ) ، كما ان عبد الرحمن بن ابي هاشم البزاز الذي يروي عن سالم بن مكرم هو في طريق الشيخ الى سالم بن ابي سلمة و في طريق الكافي اليه مع تصريح العلامة بان كنية مكرم ابو سلمة ، و لا وجود لما يعارض ذلك ،و كون سالم يكني ابا سلمة لا يمنع ان تكون كنية ابيه ابا سلمة ايضا ، و احتمال التحريف في روايتي الكافي مبنى على عدم كون كنية مكرم ابا سلمة ، و ليس من الضرورة القول بالاتحاد فلربما يكون هناك رجلان باسم سالم بن ابي سلمة احدهما بن مكرم . فیکون التعارض بین المدح و الذم النقلی تام نهائی مما يوجب الاحتياط في عدم الاعتبار.

## سعد بن طريف الحنظلي الاسكاف

النجاشي: يعرف و ينكر، الشيخ: صحيح الحديث، الغضائري: ضعيف، الكشي: قال حمدويه كان ناووسيا وقف على ابي عبد الله عليه السلام. اشارة النجاشي متنية و الكشي عقائدية فلا اثر لهما في نظام النقل، و تضعيف الغضائري في

كتابه لا يعارض غيره ،فيكون توثيق الشيخ هو المعتمد .فالخلاصة سعد بن طريف الاسكاف ثقة .

#### صالح بن ابي حماد

النجاشي: كان امره ملتبسا يعرف و ينكر ، الغضائري: ضعيف،الكشي: قال علي بن محمد القتيبي: سمعت الفضل بن شاذان يقول في ابي الخير و هو صالح بن سلمة ابي حماد الرازي-ابو الخير كما كني ،و قال علي :كان ابو محمد (الفضل بن شاذان) يرتضيه و يمدحه و لا يرتضي ابا سعيد الآدمي.

ان توثيق بن شاذان الذي نقله الكشي غير معارض بتضعيف الغضائري لعدم ثبوت نسبة الكتاب اليه ،و اما قول النجاشي فهو متني لا اثر له في نظام النقل ، فيكون ما نقله الكشي من

توثيق هو المعتمد . فالخلاصة ان صالح بن ابي حماد معتمد.

#### عبيد الله بن احمد ابي زيد الانباري ابو طالب

الشيخ: ضعيف ، وقال قيل انه كان من الناووسية . النجاشي: شيخ من اصحابنا ، ثقة في الحديث عالم به ، كان قديما من الواقفة ، قال ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله قال ابو غالب الرازي كنت اعرف ابو طالب اكثر عمره كان واقفا مختلطا بالواقفة ثم عاد الى الامامة و جفاه اصحابنا وكان حسن العبادة و الخشوع و كان ابو القاسم بن سهل الواسطى العدل يقول ما رايت رجلا احسن عبادة و لا ابين زهادة و لا انظف ثوبا و لا اكثر تخليا من ابي طالب ، و كان اصحابنا البغداديون يرمونه بالارتفاع ، قال الحسين بن عبيد الله قدم ابو طالب بغداد و اجتهدت ان يمكنني اصحابنا من لقائه فاسمع منه فلم يفعلوا ذلك. ذم الشيخ نقلي عقائدي ، و مدح النجاشي نقلي سلوكي ، و ذم الرازي و الحسين بن عبيد الله عقائدي مسقط مرجح لعدم الاعتماد .

#### على بن محمد بن شيرة القاساني

النجاشي: كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا ، غمز عليه احمد بن محمد بن عيسى و ذكر انه سمع منه مذاهب منكرة و ليس في كتبه ما يدل على ذلك ،الشيخ: ضعيف ، و وثق علي بن شيرة

الظاهر الاتحاد و قد جزم بذلك العلامة لاتحاد الطبقة و النسب و البلد، و ليس من الغريب ان يسمى الراوي باسم جده بدل ابيه،بل ان هذا كثير . و على هذا يكون كلام الشيخ مضطربا فيه ، و غمز احمد بن محمد بن عيسى عقائدي لا اثر له في نظام النقل ، كما ان محمد بن الحسن بن الوليد لم يستثني روايته و قد وافقه ابن بابويه و ابن نوح على ذلك .فيظهر انه ليس لتضعيف الشيخ وجه صبيح و توثيق النجاشي

تاكيدي .فيتلخص من ذلك ان علي بن محمد القاساني معتمد .

#### عمرو بن ابي المقدام ثابت بن هرمز

النجاشي: له كتاب لطيف، الكشي درواية مادحة الا ان في سندها انقطاع . النقد :عمر بن ابي القمدام كوفي و اسم ابي القمدام ثابت الحداد و كأنه المذكور من قبل بعنوان عمرو بن ابي المقدام، الوسيط: عمر بن ابي المقدام ثابت الحداد كوفي و الطاهر انه عمرو . الخلاصة: عمر بن ثابت بن هرم ابو المقدام الحداد مولى بني عجلان كوفي ضعيف ابو المقدام الحداد مولى بني عجلان كوفي ضعيف جدا ،قاله الغضائري و قال في كتابه الاخر عمر بن ابي المقدام ثابت العجلي مولاهم الكوفي طعنوا عليه من جهة و ليس عندي كما زعموا و هو ثقة .

الظاهر اتحاد عمر بن ابي المقدام مع عمرو بن ابي المقدام ، و توثيق الغضائري اجتهاد مقابل ما وصل اليه و رواية الكشي غير معتبرة ، فلا يمكن الحكم بوثاقته.

٢	٠

#### محمد بن ابي زينب ابو الخطاب

الشيخ (الرجال): ملعون غال الشيخ(العدة): عملت الطائفة بما رواه ابو الخطاب محمد بن ابي زينب حال استقامته و تركوا ما رواه في حال تخليطه . ابن الغضائري: لعنه الله تعالى امره شهير و ارى ترك ما يقول اصحابنا حدثنا ابو الخطاب في حال استقامته.الكشى :روى روايات فيها ذم شديد ولعن لابي الخطاب ، و منها الصحيح . و من الصحيح ماعن معمر بن خلاد عن ابي الحسن عليه السلام ان الامام الصادق قد استعمله ثم عزله و تبرا منه . الكليني : روايتان صحيحتان عن على بن عقبة و زرارة فيهما اشارة الى اخذ الاصحاب عنه حال استقامته

يتلخص من ذلك: ان ابا الخطاب ملعون ضال مضل ،الا ان الاصحاب كانوا ياخذون عنه حال استقامته لقول الشيخ و روايتي الكليني و ما رواه الكشي عن معمر.، و من هنا ان جاءت اشارة على ان الرواية عنه حال استقامته جاز الاخذ بها .

#### محمد بن عیسی بن عبید

النجاشى: جليل في اصحابنا ثقة عين كثير الرواية حسن التصانيف ،و ذكر ابو جعفر بن بابویه عن ابن الولید انه قال :ما تفرد به محمد بن عيسى من كتب يونس و حديثه لا تعتمد عليه .و رایت اصحابنا یذکرون هذا القول و یقولون من مثل ابي جعفر بن عيسى . قال ابن نوح : و قد اصاب شيخنا محمد بن الحسن با الوليد في ذلك كله ،و تبعه ابو جعفر ابن بابویه (رحمه الله) على ذلك الا في محمد بن عيسى بن عبيد فلا ادرى ما رايه فيه ، لانه كان على ظاهر العدالة و الثقة. الكشي: قال القتيبي كان الفضل بن شاذان رحمه الله يحب العبيدي و يثني عليه و يمدحه و يميل اليه و يقول ليس في اقرانه مثله و يحسبك هذا الثناء من الفضل رحمه الله قال نصر :ان محمد بن عيسى بن عبيد من صغار . من يروي عن ابن محبوب في السن. قال جعفر بن

معروف: صرت الى محمد بن عيسى لاكتب عنه فرايته يتعيش بالسواد ،فخرجت من عنده و لم اعد عليه ،ثم اشتدت ندامتي لما تركت من الاستكثار منه لما رجعت و علمت الى غلطت .و قال في ترجمة بن سنان: و قد روى عنه الفضل و ابوه و يونس و محمد بن عيسى العبيدي ...و غيرهم من العدول و الثقات من اهل العلم .

و ذكر الكشي في ترجمة الفضل بن شاذان قال بورق: خرجت حاجا فاتيت محمد بن عيسى بن عبيد فريته شيخا فاضلا ( الحديث). الشيخ: ضعيف استثناه ابو جعفر محمد بن بابويه عن رجال نوادر الحكمة و قال لا اروي ما يختص برواياته ،و قيل انه يذهب مذهب الغلاة.و قال في رجاله غير موضع. و قال في الاستبصار: هو ضعيف في غير موضع. و قال في الاستبصار: هو ضعيف و قد استثناه ابو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه (رحمه الله) من جملة الرجال و من

هذه صورته من الضعف لا يعترض بحديثه. البرقي: قال له اسحاق : اقعد حتى ، قال : لم اومر بذلك .

ان توثيق النجاشي التاكيدي و بن نوح و بن شاذان و القتيبي و الكشي و المدح في نظام العمل كما عن نصر و بورق لا يعارضه تضعيف الشيخ له التابع لاستثناء ابن بابويه التابع لاستثناء شيخه ابن الوليد لما يتفرد به محمد بن عيسى عن يونس الذي ليس له وجه ظاهر فالحلاصة ان محمد بن عيسى ثقة عين معتمد عليه.

## محمد بن الفضيل الازدي

الشيخ: يرمى بالغلو ، ضعيف ، المفيد :عده من الفقهاء والرؤساء الاعلام .

التعارض تام .

#### المعلى بن خنيس

النجاشى: مولى الصادق عليه السلام ،ضعيف جدا لا يعول عليه . الشيخ : عده في الغيبة من السفراء الممدوحين،قال: منهم معلى بن خنيس و كان من قوام ابي عبد الله و انما قتله داود بن على بسببه و کان محمودا عنده و مضى على منهاجه . ابن الغضائري: كان اول امره مغيريا ثم دعا الى محمد بن عبد الله و في هذه اخذه داود بن على فقتله ،و الغلاة يضيفون اليه الكثير و لا ارى الاعتماد على شئ من حديثه الكشي: مضمون الروايات المعتبرة المادحة: انه من اهل الجنة ، و انه من اولياء الله تعالى ، و أن جلده بارد ، و الذامة قوله أن الأوصياء انبياء و ان ابا عبد الله عليه السلام تبرا من القائل بذلك ، و انه اخطا في اكل ذبائح اليهود . تضعیف النجاشی تاکیدي ، و مدح الشيخ سلوكي عقائدي ، و كذلك روايات الكشي المادحة الصحيحة فانها في مجال السلوك ، اما روايات الكشى الذامة فان ذمها عقائدي او سلوكي ، و من هنا لا يمكن استفادة المدح النقلي من المدح السلوكي المتقدم لانه في غير مجال النقل كما انه غير ظاهر في افادة كون المعلى من العارفين لمعارضته بقوله ان الاوصياء انبياء ، نعم هو صدوق لانه من اهل الجنة الا انه لا ملازمة بين الصدق و اعتماد الرواية ،فان عدم اعتماد الرواية قد ياتي من جهات غير الكذب في مقام النقل ، و من هنا لا يكون هناك وجه لرد تضعيف النجاشي التاكيدي.

### المفضل بن عمر الجعفى

النجاشي: فاسد المذهب مضطرب الرواية لا يعبا به و قيل انه كان خطابيا ، و قد ذكرت له مصنفات لا يعول عليها ، ابن الغضائري: ضعيف متهافت مرتفع القول خطابي و قد زيد عليه شئ كثير و حمل الغلاة في حديثه حملا عظيما و لا يجوز ان يكتب حديثه ، المفيد : من خاصة ابي عبد الله عليه السلام و بطانته ، الشيخ: عده من الممدوحين ، الكشي: روى فيه روايات مادحة كلها ضعيفة و روايات ذامة اكثرها معتبرة ، و صرح بكونه خطابيا.

طعن النجاشي نقلي و متني و عقائدي و روايات الكشي الذامة نقلية صريحة ،و ذم الكشي عقائدي بانه خطابي و ان كان فيه اشارة تقييم سلوكية، و الظاهر ان تطابق كلام النجاشي مع قول

الغضائري بالجملة مشعر بصدوره عن الغضائري و خصوصا بتصريح النجاشي ان المفضل لا يعبا به و ان مصنفاته لا يعول عليها . و هذا كله يوجب الاحتياط في عدم اعتماد روايته و ان كان هناك مدح و توثيق من بعض الاعاظم كالشبخ المفيد رضوان الله عليه .

# موسى بن بكر الواسطي

الشيخ: واقفي، الا ان الكشي روى ما بعارض ذلك . الكافي: بسند معتبر عن الحسن بن محمد بن سماعة قال دفع الي صفوان كتابا لموسى بن بكر ، قال بكر فقال هذا سماعي من موسى بن بكر ، قال صفوان هذا مما ليس فيه اختلاف عند اصحابنا .

من الواضح ان ذم الشيخ عقائدي يعارضه ما رواه الكشي ، اما مدح صفوان فهو توثيق لكتابه ، بل هو مشعر بوجود اختلاف ، و اعتماده ربما للقرائن . و من هنا لا يكون لتوثيق موسى وجه ظاهر .

# الرواة المعتمدون حسب مصطلحات علم الرجال في اسانيد الكافي

- •ابان بن تغلب ، أبان بن عبدالملك الثقفي، ابان بن عثمان الاحمر، إبراهيم بن أبي البلاد ، ابراهيم بن عبد الحميد (الإسدي)، ابراهيم بن عثمان الخزاز (ابراهيم بن عيسى ابو ايوب) ،ابراهيم بن عمر الصنعاني اليماني ،ابراهيم بن عيسى (ابو ايوب الخزاز)، ابراهيم بن مهزم،اراهيم بن مهزيار ، إبراهيم بن محمد الاشعري، ابراهيم بن نعيم (ابو الصباح الكناني)، ابراهيم بن نعيم (ابو الصباح الكناني)، ابراهيم بن نعيم (ابو الصباح الكناني)، ابراهيم بن مهاشم ،
- احمد بن ادريس( ابو علي الاشعري)، احمد بن اسحاق الاشعري، احمد بن الحسن بن المحدق الوازي، ، احمد بن الحسن بن

علي بن فضال ، احمد بن الحسن الميثمي ، احمد بن عائذ ، احمد بن عمر بن الحلال الحليي ، احمد بن محمد بن ابي نصر، احمد بن محمد بن خالد البرقي ،احمد بن محمد بن عمد بن عمد العاصمي ( ابو عبد الله) الكوفي، احمد بن يحيى ،

• اسحاق بن جعفر ،اسحاق بن عمار، اسحاق بن عمار، اسحاق بن غالب ، اسماعيل بن ابي زياد السكوني ، اسماعيل بن جابرالجعفي ، اسماعيل بن عمار السماعيل بن عبد الخالق ، اسماعيل بن عمار الصيرفي، اسماعيل بن الفضل، اسماعيل بن مهران، اسماعيل بن همام ابو همام ،الاصبغ بن نباته ، ايوب بن الحر الحي اديم، ايوب بن نوح ،

برید بن معاویة العجلی ، بسطام
 بن شابور الزیات ، بکر بن محمد

الازدي، بكير بن اعين ، ثابت بن دينارابو حمزة الثمالي، ثابت بن شريح ابو اسماعيل الصائغ الانباري ، ثعلبة بن ميمون ( ابو اسحاق النحوي) ،

•جابر بن يزيد الجعفي ، جعفر بن حفص ، جعفر بن عثمان الرواسي صاحب ابي بصير ، جميل بن دراج، جميل بن صالح، جهم بن الحكم المدائني ،

• الحارث بن المغيرة ، حبيب بن المعلل الخثعمي ، حجر بن زائدة الحضرمي ، حريزبن عبد الله، حديد بن حكيم ، الحسن بن الجهم ،

• الحسن بن الحسين الجحدري الكندي، الحسن بن سعيد الاهوازي ، الحسن بن عطية ، الحسن بن علي الكوفي ( بن عبد الله بن المغيرة) ، الحسن بن علي بن بقاح، الحسن بن علي بن فضال ، الحسن بن علي بن يقطين بن علي بن يقطين بن علي الوشاء ، الحسن بن علي بن يقطين ، الحسن بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن الحسن بن محمد بن محمد بن الحسن ابن ابي حمزة ،

• الحسين بن ثوير بن ابي فاختة ، الحسين بن خالد ابي العلاء ، الحسين بن خالد الخفاف، الحسين بن سعيد، الحسين بن علي بن عثمان الاحمسي ،الحسين بن علي بن يقطين ، الحسين بن محمد الاشعري،الحسين بن المختار، الحسين بن نعيم الصحاف ،

●حدید بن حکیم،،حفص بن البختری ، حفص بن سالم ( ابو ولاد ) ،حفص بن سالم بیاع الساریی ، ،حماد بن عثمان ،حماد بن عیسی ،حمران بن اعین ،حمزة بن بزیغ ، حمید بن زیاد ، حمید بن المثنی ( ابو المغراء)،حنان بن سدیر ،

خالد بن سعید (ابو سعید القماط)،
 خالد بن ماد، خلف بن حماد، خیثمة،

•داود بن ابي يزيد ، داود بن الحصين ، داود بن زربي، داود بن سليمان الحمار ، داود بن سرحان العطار، داود بن فرقد ، داود بن القاسم ( ابو هاشم الجعفري) ، داود بن النعمان، داود بن النعمان، ذريح الحاربي ،

• ربعي بن عبد الله، رفاعة بن موسى،الريان بن الصلت ،زرارةبن اعين ،زرعة بن محمد ، زياد بن ابي الحلال ،زياد بن ابي رجاء ، زياد بن عيسى ( ابو عبيدة الحذاء وهو زياد بن ابي رجاء )، زيد بن محمد بن يونس ( ابو اسامة الشحام )،

• سالم الحناط، سدير الصيرفي ، سعد بن بن ابي خلف، سعد بن طريف، ، سعد بن عبد الله ، سعيد بن عبد الرحمن السمان ، سعيد بن غزوان، سعيد بن يسار،سليم بن قيس، سليمان بن جعفر الجعفري ، سليمان بن خالد، سماعة بن مهران ، السندي بن محمد ( ابان بن محمد البزاز )، سيف بن سليمان التمار ابو الحسن ،سيف بن سليمان التمار ابو الحسن ،سيف بن

عميرة، شعيب بن اعين الحداد ، شعيب بن يعقوب العقرقوفي،

●صالح بن ابي حماد (ابو الخير)،
 صفوان بن مهران الجمال، صفوان بن يجيى،
 ضريس بن عبد الملك الكناسى

●عاصم بن حميد ، عباد بن صهيب العباس ، بن رياح أبوالفضل الثقفي القصباني ، العباس بن هشام ابو الفضل الناشري(عبيس بن هشام)،

• عبد الاعلى بن اعين ، عبد الحميد بن ابي العلاء، عبد الحميد بن عواض الطائي ، عبد الرحمن بن ابي عبد الله ميمون البصري ، عبد الرحمن ابن ابي نجران، عبد الرحمن بن محمد بن الرحمن بن محمد بن

ابي هاشم البجلي ، عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله (العرزمي)، عبد السلام بن صالح(ابو الصلت)، عبد الصمد بن بشير ،عبدالعزيز بن المهتديعبد العظيم بن عبد الله الحسني ،عبد الغفار بن القاسم ابو مريم الانصاري، عبد الكريم بن عمرو (كرام)، ●عبد الله بن ابي يعفور ، عبد الله بن بكير، عبد الله بن جندب ، عبد الله بن جعفر الحميري ، عبد الله بن سنان عبد الله بن غالب ، عبد الله بن محمد الحجال، عبد الله بن محمد الحضرمي ابو بكر ، عبد الله بن مسكان،عبد الله بن المغيرة ، عبد الله بن ميمون القداح ، عبد الله بن المغيرة، عبد الله بن یحیی (الکاهلی)، عبد الملك بن اعین ،عبد الملك بن عتبة (النتخعي)، ، عبيد بن زرارة ،عبيد الله بن علي الحلبي ، عبيد الله بن الوليد ،

●عثمان بن سعيد ( ابو عمرو العمري)، عثمان بن عيسى، عجلان أبو صالح ، العلاء بن رزين ، العلاء بن الفضيل

• علي بن ابراهيم ، علي بن اسباط، علي بن اسباط، علي بن اسماعيل بن عمار ، علي بن جعفر ، علي بن الحسن ، علي بن الحسن بن فضال التيملي التيمي ،علي بن الحكم، ،علي بن حنظلة ، علي ابن رئاب ، علي بن سويد السائي ، علي بن سيف، علي بن عمد بن عطية،علي بن عقبة ، علي بن محمد بن ابراهيم علان، علي بن محمد بن عبدالله( بندار) ، ،على بن النعمان ،على بن يقطين بن يقطين

6

- عمار بن مروان، عمار بن موسى الساباطي ، عمر بن ابان ، ، عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن اذينة، عمر بن محمد بن يزيد بياع السابري ( عمر بن يزيد ) ، العمركي بن علي ، عمرو بن حريث ، عمرو بن سعيد، عنبسة بن بجاد العابد ، عمران بن علي الحلبي ،
- عيسى بن أبي منصورشلقان ،عيسى
  بن السري أبو اليسع، عيسى بن عبد الله
  الاشعري القمي ،العيص بن القاسم ، غياث
  بن إبراهيم ،
- فضالة بن ايوب ، الفضل بن شاذان، الفضل بن عبد الملك ( ابو العباس البقباق )، الفضل الكاتب ، فضيل بن عثمان المرادي الاعور ، فضيل بن يسار ، قتيبة بن محمدالاعشى المؤدب ، كليب بن

معاوية الصيداوي، ليث المرادي ابو بصير

•مالك بن عطية الاحمسى، مثنى الحناط ، محمد بن ابن ابي عمير، ، محمد بن احمد النهدى، محمد بن اسحاق بن عمار، محمد بن اسماعیل بن بزیغ ، محمد بن جعفر الكوفي الاسدى ، محمد بن جعفر الكوفي الرزاز، محمد بن الحسن الصفار، محمد بن الحسن الميثمي ، محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ، محمد بن حكيم، محمد بن حمران ، محمد بن صالح الهمداني الدهقان ، محمد بن عبد الجبار (ابن ابي الصهبان)، محمد بن عبد الحميد، محمد بن عبد الله بن زرارة ،محمد بن على بن بلال ، محمد بن على بن العنمان ابو جعفر الاحول، محمد بن

علي الحلبي ، محمد بن عمر بن سعيد، محمد بن عمرو الزيات ، محمد بن عيسى الاشعري ، محمد بن عيسى بن عبيد، محمد بن قيس بن قيس ابو عبد الله البجلي، محمد بن قيس ابو نصر الاسدي ، محمد بن مرازم ، ، محمد بن مسلم ، محمد بن الوليد ، محمد بن يحيى الخزاز بن سليمان الخثعمي ، محمد بن يحيى الخزاز ، محمد بن يحيى العطار، محمد بن يوسف ، محمد بن يحيى العطار، محمد بن يوسف الصنعاني ،

• مرازم بن حكيم ،مروان بن مسلم، مسمع بن عبد المالك (ابو سيار كردين) ، مصدق بن صدقة ،معاذ بن مسلم بن ابي سارة الهراء بياع الاكسية، معاوية بن حكيم ،معاوية بن عمار، معاوية بن وهب، معروف بن خربوذ ، معلى بن خيس ، معلى بن

- عثمان ابو عثمان ، معمر بن خلاد، معمر بن یحیی بن سام، ،
- منصور بن حازم ، منصور بن يونس ، موسى بن بكر ، موسى بن القاسم البجلي ، ميسر بن عبد العزيز ،
- النضر بن سويد ، نعيم القابوسي ، نوح بن الحكم ( ابو اليقظان) ، وردان ( ابو خالد الكابلي)، الوليد بن صبيح ، وهيب بن حفص ،
- •هارون بن الجهم ، هارون بن حمزة ، هارون ابن خارجة ،هاشم بن المثنى ،هشام بن الحكم ، هشام بن سالم ،الهيثم بن ابي مسروق النهدى ،
- يحيى بن ابراهيم بن ابي البلاد ، يحيى
  بن عمران الحلبي ، يحيى بن القاسم الاسدي
  ( ابو بصير)، يزيد ابو خالد القماط ، يزيد

بن اسحاق شعر، يعقوب بن سالم الاحمر، يعقوب بن يزيد ، يعقوب بن يونس ، يعقوب السراج ، يوسف بن عقيل، يونس بن عبد الرحمن ، يونس بن يعقوب .

انتهى والحمد لله تعالى



أنور غني الموسوي طبيب وشاعر وباحث اسلامي من العرق. ولد عام ١٩٧٣ في بابل. درس في النجف الطب والفقه. مؤلف لأكثر من مائة كتاب وظهر اسمه في عشرات المجلات والمختارات الادبية العالمية، وحاز على جوائز عدة ورشح لجائزة البوشكارت. يكتب باللغتين العربية والانجليزية ويعتمد منهج عرض المعارف على القرآن والسنة في الشريعة.



دار أقواس للنشر الالكتروني